

KIROL ARLORAKO IRITZI TALDEA
ASOCIACIÓN VASCA DE
GESTORES DEL DEPORTE

25
urte
anos
kait.

PLAZAN

#38 URTARRILA/ENERO 2015

www.kait-kirola.org



LA PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA EN EUSKADI

**¿HAY MÁS PLAZAS DE PILATES
EN LA SMART CITY?**

**IX ENCUENTROS DE POLÍTICAS
DEPORTIVAS EN LOS
MUNICIPIOS**

25 ANIVERSARIO DE KAIT

EDITORIAL

UNA LLUVIA DE SENTIMIENTOS

No es habitual que se firmen los editoriales en el Plazan, pero cuando de sentimientos se habla, resulta imposible el eliminar el sustrato subjetivo y tal circunstancia obliga a firmar el editorial.

El primero de los sentimientos referenciado debe ser la ILUSIÓN, por ser al que recurre mi recuerdo al ver la foto que acompaña a este editorial. La ilusión de una docena de técnicos del deporte que asisten al acto de presentación de un recién nacido grupo que se ofrece al conjunto de la Sociedad, con el objeto de aportar su opinión acerca del hecho deportivo, y en el claro intento de reflexionar e influir en instituciones, organismos, administraciones y Sociedad en general, para poner en valor las incuestionables potencialidades de la actividad física y el deporte en ámbitos tan diversos como la educación, la administración, el deporte federado u otros. Potencialidades en las que creíamos y que aún creemos, como demuestra el hecho de mantenernos hoy en día en KAIT.

En un período de celebración como en el que nos encontramos, resulta irremediable el acercarnos a otro sentimiento como es el de la FELICIDAD, a pesar de que personalmente no pueda obviar un breve recuerdo que cargado de NOSTALGIA, cuando hecho de menos a algunos de quienes aparecen en la fotografía, especialmente a quien nos dejó para siempre, como es el caso de Miguel Diego.

Pero volvamos a la ALEGRIA, pues a ella nos debe guiar el mero hecho de cumplir 25 años, y hacerlo junto a un número de socios que multiplica en mucho los que fuimos mimbres iniciales de KAIT, lo que enriquece exponencialmente el Grupo

y muestra de ello es la composición actual de nuestra Junta Directiva, que dotada de juventud y capacidad ha hecho pasar irremediablemente a un segundo plano a quienes fuimos sus fundadores. Y muestra de esa alegría es sin duda la sonrisa que no puedo evitar cuando recuerdo aquellas largas reuniones, el bolígrafo y papel o aquellos PLAZAN que no eran más que

copias de folios en A 3. Cuanta diferencia con las web, los correos electrónicos, la revista digital o los WhatsApp que ofrecen agradecidos cambios frente a aquellos arcaicos medios.

Esta lluvia de sentimientos no puede finalizar sin referirnos al ORGULLO. Orgullo por haber sido partícipe de la creación de KAIT, por formar parte de este Grupo, por las decenas de colaboraciones desarrolladas con organismos, con Ayuntamientos, con Diputaciones, con el Gobierno, con esta sociedad vasca a la que siempre nos hemos debido. Orgullo del que deseo sean partícipes todos y cada uno de los componentes de KAIT, el cual junto a la amistad que crece día a día entre los socios de KAIT, se convierten en el mejor de los beneficios, en una asociación en la que no existe el ánimo de lucro.

No quiero finalizar la editorial sin volver a referirme al sentimiento de la felicidad, sin duda el más deseado, el que quiero que acompañe a los actos de celebración de nuestro aniversario, y como no, hoy y siempre a mis socios compañeros de KAIT.

Sed felices

Josu Azurmendi Uriarte



PLAZAN

#38 URRIA/NOVIEMBRE 2014

EDITA: KAIT. KIROL ARLORAKO IRITZI TALDEA. ASOCIACIÓN VASCA DE GESTORES DEL DEPORTE | TEXTOS: Josu Azurmendi Uriarte, Marian Ispizua Uribarri, Iñaki Iturrioz Rosell, Juanma Murua

TIEMPOS PARA ALIANZAS Y SINERGIAS

SÍNTESIS Y REFLEXIONES DE LOS IX ENCUENTROS DE POLÍTICAS DEPORTIVAS EN LOS MUNICIPIOS

MARIAN ISPIZUA URIBARRI

El hilo conductor de los IX Encuentros de Políticas deportivas en los Municipios fue el análisis de las alianzas que se establecen, no solo para mejorar la efectividad de la gestión deportiva sino también para intercambiar estrategias, proyectos, ideas y conocimientos que permitan, no solo aumentar la práctica de actividad física, sino construir ciudad, generar tejido social y reforzar políticas de inclusión e integración social, igualdad de género, interculturalidad, normalización lingüística, urbanismo, etc., buscando cubrir necesidades heterogéneas y cambiantes de la ciudadanía. Y todo esto en una sociedad en la cual es necesario no solo convivir con la crisis económica existente sino también gestionarla, de modo que seamos capaces de detectar oportunidades y aprovecharlas, mediante el aprendizaje del “saber hacer más con menos”, lo que exige una actitud creativa, optimista y proactiva.

En este momento de crisis, se hace necesario hablar de alianzas y sinergias, de trabajo con el otro, de trabajo en equipo, donde el papel de cada uno es importante para conseguir un resultado, unos objetivos comunes, buscados y planificados, que luego se analizan y evalúan, con la intención de superar los errores e intentar mejorar. En este medio, la colaboración,

➤ EN ESTE MOMENTO DE CRISIS, SE HACE NECESARIO HABLAR DE ALIANZAS Y SINERGIAS, DE TRABAJO CON EL OTRO, DE TRABAJO EN EQUIPO.

cooperación, integración e incluso la hibridación de diferentes sectores, departamentos, o niveles de la administración, se vuelven imprescindibles, siendo parte ineludible del cuadro de mando del gestor.

La colaboración debe estar orientada a integrar las necesidades colectivas con las necesidades individuales, a conseguir un equilibrio entre proximidad y globalidad, lo cual exige la creación de redes interdepartamentales cooperativas en las que



se concierten y negocien estrategias y recursos, con orientación integradora.

En las Jornadas se dejó patente que, al igual que la separación de características en una persona es ficticia, la separación de áreas en la gestión (en este caso del deporte) también es ficticia, debiéndose entenderse ésta como un modelo integrado. En nuestra área, las políticas de los diferentes departamentos de la Administración deben orientarse a la mejora de actividad física, con todos los recursos (con la participación de las diferentes áreas locales) y destinado a toda la población. En este sentido

se presentaron diferentes ejemplos de colaboración interdepartamental a nivel municipal (como el caso del Ayto de Irún o el de Getxo, con el Aula de Cultura, Getxolan y Getxo Kirola para llevar a cabo el proyecto “Getxo AktivaTu”, en los que se trata de aprovechar las sinergias de la colaboración interdepartamental con objetivo múltiple pero compartido/hibridado), o gubernamental (Mugiment como esfuerzo de optimización de creación de sinergias y de establecimiento

de alianzas entre el Dpto. de Educación, Política Lingüística y Cultura y el Dpto. de Salud del Gobierno Vasco).

Otro de los ámbitos abordados en las Jornadas estribaba en la idea de cómo conseguir aunar acciones que persigan beneficios para todos, de cómo integrar lo público y lo privado, y en este sentido Luis Solar aportaba la idea de que, hoy en día, “no podemos considerar que existe una oferta pública del deporte y otra oferta privada en competencia con ella”, que los intereses de unos y otros no son tan divergentes, que lo público y lo privado buscan una objetivo común que se resume en que más gente haga ejercicio físico o deporte, para lo que es necesario que lo público y lo privado exploren en lo común y no potencien las diferencias.

En realidad tal como se dejó patente, lo público y lo privado no tienen que renunciar a los objetivos propios (y de hecho deben reconocerlos como tales), pero tienen también que buscar y reconocer puntos de encuentro, posibilitando la colaboración y tratando de complementarse, de manera que se llegue a toda la población y se potencie su participación, determinando claramente qué servicio queremos, de modo que se pueda orientar correctamente la colaboración público/privada.

En este sentido se presentaban diferentes ejemplos de colaboración público/privada, como el de las Riberas de Loiola

de Donosti (patronato de deportes/ Soccer World) en el que también se manifestaba un tipo de colaboración interdepartamental (deporte/educación) exitosa, que incluso ha superado las iniciales reticencias ciudadanas, o la colaboración de Getxo Kirolak con los Clubes deportivos del municipio e incluso también con las AMPAS escolares de cara a coordinar el deporte municipal en sus diferentes ámbitos.

En relación a la colaboración público/privada, y sobre todo en el ámbito municipal, se introducía un aspecto relativamente

Así, se presentaron diferentes experiencias colaborativas a nivel supra-municipal: la Mancomunidad de Deportes de Navarra (con características específicas como la poca población de los núcleos mancomunados y la gran dependencia de estos de las subvenciones públicas), la de Tarjeta deportiva de Urdaibai (servicios no mancomunados pero tarjeta compartida), o la experiencia del Alto Deba con amplio recorrido (20 años) y diferentes fases (de retos y oportunidades).

En todos los casos presentados, para la mancomunación, se muestra la impor-

como referente en la gestión del deporte en el ámbito local, y en la necesidad de la colaboración a todos los niveles (público/privado, interdepartamental, interterritorial) para poder gestionarlo de un modo eficaz y eficiente, resaltándose además la importancia de la promoción de la evaluación como un ejercicio habitual, no solo de productos sino del propio proceso a todos los niveles

Tras dos días de presentaciones y debate, quedaron planteados algunos retos importantes para la reflexión: ¿cómo cuidar y hacer partícipe y gestionar la participación de la ciudadanía?, ¿cómo integrar en la gestión los Espacios autogestionados?, ¿cómo aumentar la flexibilidad de la gestión pública de manera que permita la adaptación, e incluso la previsión de las nuevas demandas?, ¿cómo mejorar e incluso simplificar, la Implementación de la gestión por procesos de modo que integre la participación/colaboración de las partes (sectores, departamentos, instituciones, ciudadanía)?

E incluso nos quedan para reflexionar, aspectos tan importantes como el reto de la Innovación Social y la importancia del 4º Sector, la tri-sostenibilidad, la responsabilidad social empresarial y la financiación social en el Deporte. Pero esto, deberemos ir resolviendo en el día a día de manera que podamos avanzar soluciones en próximos Encuentros.

➤ EN TODOS LOS CASOS SE MUESTRA LA IMPORTANCIA DE LA VOLUNTAD DE SERVICIO PÚBLICO, LA NECESIDAD DE COMPROMISO POLÍTICO Y LA SINTONÍA ENTRE LOS TÉCNICOS IMPLICADOS.

novedoso en la gestión como es el de la participación ciudadana, que supone "contar con" y hacer partícipes a aquellas personas a las que se quiere llegar, mostrándose varios ejemplos de ello: el caso de Vitoria/Gasteiz con la participación a través no solo de los diferentes departamentos sino también de los Centros cívicos, o el caso de Irún a través de los análisis de los diferentes sectores a partir de encuestas, o grupos focales. En cualquier caso, no se dejaba de lado la idea de que esta participación a su vez debe ser controlada y tamizada (fomentando la promoción de deportes minoritarios, facilitando la utilización de determinados espacios que de otro modo no podrían ser utilizados por determinados colectivos, etc.)

La idea de Alianzas y Sinergias, además de referirse a la colaboración interdepartamental y público-privada, también muestra la labor de la colaboración intermunicipal, que ha ido tomando cada vez más fuerza desde los años 80 (en los que la "dinámica de exigencia por comparación" en algunos casos potenció que se duplicasen servicios similares de alta inversión en municipios vecinos). Hoy en día se buscan alternativas a estas duplicidades, cobrando cada vez más auge la mancomunación de servicios que permite poder ofertar mayor gama de servicios a la población, evitar duplicidades, facilitar el uso de personas con alta movilidad (por desplazamientos por trabajo o estudios a otros municipios).

tancia de la voluntad de servicio público, la necesidad de compromiso político y la sintonía entre los técnicos implicados, y se comparte la idea de que la mancomunación supone una herramienta importante para potenciar la práctica deportiva de la población, aunque esto suponga tener que asumir la pérdida de autonomía local.

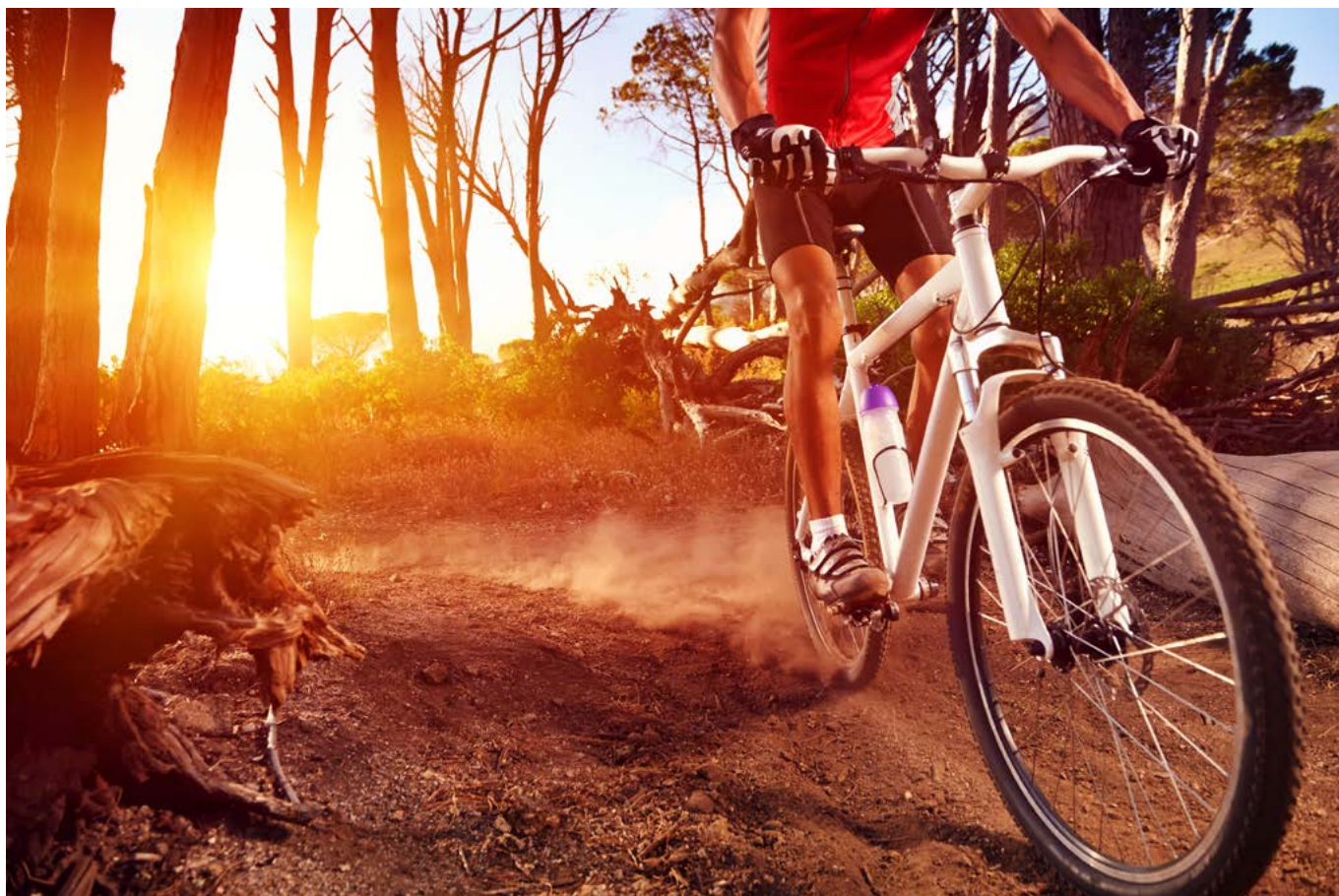
En general, a lo largo de las Jornadas, se hizo referencia a la búsqueda de la equidad, no solo en el acceso a los servicios sino también en el reparto y en la detección de necesidades de todos los sectores,

Udaletako Kirol Politiken
IX Topaketak
IX Encuentros
de Políticas
Deportivas
en los
Municipios

SUSTATZAILAK ETA ANTOLATZAILAK
PROMUEVEN Y ORGANIZAN

LAGUNTZAILAK
COLABORAN

Getxo Getxo KAIT BFA DFB ggb Fadura



LA PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA EN EUSKADI: UNA FUNCIÓN EN TRES ACTOS

IÑAKI ITURRIOZ ROSELL

Asistí el pasado mes de junio, en el marco de los IX Encuentros de Políticas Deportivas en los Municipios, celebradas en Getxo, a un interesante debate en relación con el desarrollo del Plan Vasco del Deporte que bajo la nueva marca "Mugiment" está desarrollando el Gobierno Vasco. Sin duda, Euskadi está llegando tarde a la puesta en marcha de acciones comprometidas para la promoción de la actividad física y la evitación de la conducta sedentaria.

Los llamamientos realizados por entidades internacionales gubernamentales y no gubernamentales ante el reconocimiento del papel crucial que juegan las condiciones de vida activa para la prevención de la morbi-mortalidad, la economía, la integración social, la calidad de vida y el bienestar físico y emocional, han conducido ya en la pasada década al desarrollo de planes, políticas y programas en un gran número de países. Euskadi, a pesar de las iniciativas emprendidas por

los tres últimos gobiernos autonómicos, no ha sido capaz hasta el momento de desplegar una acción extensiva conducente a incrementar la actividad física de los y las vascas.

De esta manera, trato de apuntalar a través del presente escrito mi posición al respecto, ya manifestada en el debate aludido de los Encuentros de Políticas Deportivas, realizando un recorrido por las experiencias de promoción de la actividad física de ámbito autonómico que hemos conocido en los últimos años en Euskadi, con la idea de que pueda contribuir a resolver en un futuro próximo los importantes retos que tenemos pendientes en éste área.

PRIMER ACTO: ESTRATEGIA DE VIDA SALUDABLE (EVS)

La EVS fue una iniciativa de promoción de la salud impulsada por la Dirección de Salud del Departamento de Sanidad

del Gobierno Vasco durante el mandato 2005-09 cuyo objetivo era el de promover y facilitar la adopción de hábitos saludables entre la población de la CAV.

Organizativamente la EVS contaba con el paraguas de la Comisión Intersectorial del Plan de Salud y se dotó asimismo de un Comité Técnico Intersectorial, un Equipo Coordinador y Grupos de trabajo. Cabe destacar el importante trabajo de diagnóstico y recogida de información realizado por O+berri, Instituto Vasco de Innovación Sanitaria, sobre lo que las distintas administraciones vascas estaban llevando a cabo en relación con el fomento de la actividad física y la nutrición saludable.

A nivel de intervención, no obstante, quizá lo más destacable fuera la línea de investigación abierta en Atención Primaria sobre el consejo de actividad física en la consulta y algunos foros de intercambio de experiencias. Bajo la marca Oinez

bizi, el Departamento de Sanidad puso en marcha de manera paralela algunas iniciativas de fomento de la actividad física como El consejo de actividad física apoyado en el préstamo de podómetros, señalización punto-decisión en el metro de Bilbao o las marchas populares organizadas en el margen de la ría de Bilbao.

SEGUNDO ACTO: AKTIBILI

En el marco del XVII Congreso de Estudios Vascos de Eusko Ikaskuntza celebrado en Gasteiz en noviembre de 2009, se organizó una mesa alrededor de la materia "Promoción de la salud y de la calidad de vida". En dicha mesa participaron técnicos de la Dirección de Salud de Gobierno Vasco y miembros de la Asociación Vasca de Medicina de Familia y Comunitaria de Osatzen, entre los que me encontraba. Se estableció la oportunidad de realizar un encuentro para valorar las iniciativas de promoción de la actividad física en la CAV.

Celebrado ese encuentro, se dio cuenta de la idea de la Dirección de Salud Pública del Gobierno de introducir una estrategia de fomento de la actividad física en el programa de gobierno para el período 2009-2012. Por otra parte, conocí que la Dirección de Deportes estaba interesada en realizar un estudio de impacto en salud de la actividad física para otorgar base a una intervención. En este marco, propuse dar cauce a una iniciativa integral para el fomento de la actividad física basada en el mejor conocimiento disponible y en

continuidad en el tiempo y se entendiera claramente que se trataba de una iniciativa en la que estaba involucrada toda la sociedad vasca. Creo que es de justicia señalar que los responsables políticos cumplieron con este criterio e hicieron de Aktibili un "asunto de país".

Aktibili fue concebido como un paraguas conceptual, una marca a disposición de los agentes de promoción de la actividad física de Euskadi en el que tuvieran cabida multitud de iniciativas a distintos niveles. Trataba, al mismo tiempo, de unificar aspectos básicos como las recomendaciones de actividad física para la salud de Euskadi (trabajo elaborado de manera conjunta con la Diputación Foral de Gipuzkoa), las bases teóricas de la intervención, intervenciones prometedoras, metodología... El documento "Aktibili. Marco para la acción", aprobado por la Comisión Coordinadora en noviembre de 2011 sienta las bases para la intervención.

Tal y como aparece reflejado en el documento, se recogen los planteamientos realizados en la EVS para integrar el trabajo previamente realizado en la iniciativa especialmente en lo que tiene que ver con la coordinación interinstitucional. La Comisión Coordinadora integra a representantes de las administraciones

este proceso se trató de garantizar una mixtura entre el conocimiento experto y el conocimiento de la experiencia (ciudadanía). Se desarrollaron iniciativas de participación ciudadana y se organizaron deliberaciones por parte de profesionales expertos de diversos sectores. Se generó documentación específica de calidad para cada grupo de edad, compuesta por recomendaciones de actividad física



ca, determinantes de la actividad física y la conducta sedentaria, estrategias prometedoras e información cualitativa obtenida a través de grupos focales con ciudadanos y ciudadanas. Todo ello sirvió para elaborar un catálogo de propuestas de intervención.

El proceso metodológico preveía un cribado de aquel catálogo de propuestas de intervención que debía ser sometido a valoración de viabilidad, oportunidad por los responsables directos de su ejecución. No obstante, en un momento dado pudo darse tratamiento de intervención a lo que de momento eran propuestas que precisaban de un análisis de viabilidad y de compromiso al respecto. En este punto, trató de avanzarse en el apartado de la derivación desde los servicios sanitarios a los servicios deportivos locales (inclusión del consejo de actividad física en el contrato programa de Osakidetza, definición del agente Aktibili...), también se llevó a cabo una acción de difusión de las recomendaciones de actividad física.

TERCER ACTO: MUGIMENT

En 2012 se produce un nuevo cambio político para el mandato correspondiente al período 2012-2016. Tras meses de incertidumbre en los que no se recibe información acerca de la continuidad de la iniciativa, se obtiene información de que las direcciones de Salud Pública y Deportes van a continuar liderando una acción de fomento de la actividad física. En fechas posteriores se desvela que el Gobierno va a poner en marcha un Plan intersectorial de fomento de la actividad física bajo la marca "Mugiment". Se trata

➤➤ EUSKADI ESTÁ LLEGANDO TARDE A LA PUESTA EN MARCHA DE ACCIONES COMPROMETIDAS PARA LA PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y LA EVITACIÓN DE LA CONDUCTA SEDENTARIA.

las mejores experiencias internacionales, liderada por ambas direcciones. Ambas direcciones celebraron encuentros para valorar la viabilidad de la iniciativa y comenzaron a trabajar conjuntamente en la creación de "una iniciativa de toda la sociedad vasca para que seamos personas más activas": Aktibili.

Desde un principio se consideró que había que evitar acciones que indujeran a un uso partidista o electoralista de la iniciativa y de la marca con el fin de que tuviera

que participaron en EVS e incorpora a agentes de otros sectores. Numerosas asociaciones, colegios profesionales, sociedades científicas, asociaciones empresariales y agentes de distintos sectores se adhirieron a la iniciativa. Una Secretaría Técnica dio apoyo a la coordinación del programa.

A partir de esta base de apoyo conceptual y social, se desarrolló un trabajo de diseño de la intervención, siguiendo la metodología aprobada en el seno de Aktibili. En

de un Plan del Gobierno que va a utilizar el trabajo realizado en el marco de la iniciativa Aktibili, pero que se va a orientar a la intervención.

Desde Mugiment se entiende que las propuestas recogidas mediante la participación ciudadana a través de Aktibili no constituyen un plan de acción en sí. Lo cual parece procedente. No lo parece tanto la decisión de eliminar la marca Aktibili. La introducción de una marca es una estrategia recomendada en las guías de fomento de la actividad física. La marca Aktibili había alcanzado un importante nivel de penetración en amplios sectores, especialmente en los vinculados con la actividad física, algo siempre difícil de conseguir. Cuesta entender desde la perspectiva del interés general el soterramiento de la marca Aktibili y la introducción de una nueva marca (a día de hoy es imposible acceder a los contenidos de Aktibili en las webs del Gobierno Vasco).

Por otra parte, la configuración de Mugiment como un plan del Gobierno, en cuya elaboración la participación externa ha sido escasa (al menos en lo concerniente a los ayuntamientos y diputaciones), supone una debilidad en la sostenibilidad de la iniciativa que puede generar falta de implicación o resistencias en agentes ya implicados y con un mayor protagonismo en el desarrollo de acciones y programas vinculados a Aktibili. A la vista de las opiniones expuestas en los Encuentros de Políticas Deportivas celebrados el pasado mes de junio, considerando que el ámbito local resulta clave en la promoción de la actividad física, podría resultar una medida acertada por parte de los y las responsables de Mugiment acudir a distintos municipios de la C.A.V. a escuchar las opiniones y experiencias de agentes locales. La recientemente anunciada organización de talleres comunitarios a nivel local puede resultar una buena oportunidad para ello.

En todo caso, la configuración de Mugiment como Plan de actuación estructurado en ocho estrategias diseñadas para públicos diferentes (población en general, población infantil, población mayor, profesionales, expertos) parece acertada a modo de continuidad del marco facilitado por Aktibili. Cada una

de las estrategias concreta los objetivos y las acciones a llevar a cabo a través de Direcciones de Juventud y Deportes y Salud Pública y Adicciones. Las estrategias definidas son las expuestas a continuación:

MUGISARE, es la principal, dirigida a la comunidad y con un claro desarrollo local, alrededor de la cual pivotan el resto de las estrategias. Así, los municipios se convierten en el eje central de las inter-

➤➤ LA CONFIGURACIÓN DE MUGIMENT COMO PLAN DE ACTUACIÓN ESTRUCTURADO EN OCHO ESTRATEGIAS DISEÑADAS PARA PÚBLICOS DIFERENTES PARECE ACERTADA A MODO DE CONTINUIDAD DEL MARCO FACILITADO POR AKTIBILI.

venciones a emprender con la creación de redes para la coordinación de todas las estrategias.

MUGITOKI: dirigida a agentes locales, profesionales y expertos y cuyo objetivo es crear un centro de referencia de recopilación, actualización y generación de conocimiento.

MUGIBILI: diseñada para fomentar la actividad de caminar en toda la población.

MUGIEGUN: el objetivo es facilitar la participación ciudadana, en especial la de las personas más inactivas, en eventos deportivos...

MUGIKASI: se pretende incrementar el tiempo de actividad física en los centros educativos así como evitar el sedentarismo

entre la población escolar

MUGIERAGIN: el fin de esta estrategia es implicar a profesionales sanitarios y del deporte como agentes promotores de la actividad física, sensibilización, formación, programas de intervención...etc.

MUGIBETI: específicamente dirigida a la población mayor de 65 años para impulsar la práctica de la actividad física atendiendo a sus necesidades particulares, mejorando su fuerza, movilidad y

prolongando su independencia y calidad de vida.

MUGILAN: intervenciones en el entorno laboral para facilitar la práctica de la actividad física y la prevención del sedentarismo así como mejorar la ergonomía del trabajador/a.

Las acciones que proponen en su desarrollo responden a estrategias prometedoras. La planificación parece

acertada y el trabajo de calidad. Lo cierto es que el desarrollo de Mugiment supone una nueva oportunidad para incidir en los factores que influyen la actividad física y la conducta sedentaria de la población vasca.

Se baja el telón, se sube el telón... y ahora, ¿qué toca?

Tal y como quise expresar desde el estrado de los Encuentros de Políticas Deportivas, toca aprovechar la oportunidad que supone Mugiment. El impacto que puede generar incrementar la actividad física en beneficio de la sociedad vasca lo justifica. Independientemente de que esfuerzos realizados en el camino no hayan sido suficientemente aprovechados y de otros aspectos que puedan considerarse mejorables, pienso que Mugiment es un buen plan de acción, una buena propuesta para Euskadi. En mi opinión debemos de aglutinar fuerzas y apoyos para llevar a cabo las iniciativas que nos propone y conseguir resolver retos aun pendientes en nuestra sociedad: la conexión entre servicios socio-sanitarios y deportivos, el incremento de la actividad física en los centros educativos y en el ámbito laboral, la creación de redes locales para dar apoyo a las iniciativas, desarrollo de un urbanismo activo y otros apartados fundamentales.

Fin de la obra (mirando ya hacia una Euskadi más activa en un futuro próximo con la colaboración de todos y todas).

¿HAY MÁS PLAZAS DE PILATES EN LA SMART CITY?

JUANMA MURUA. MIEMBRO DE KAIT. AUTOR DEL BLOG "ECONOMÍA EN CHÁNDAL"

Difícil, muy difícil no haber oído hablar a estas alturas de las Smart Cities o Ciudades Inteligentes. Un concepto que supone el sueño húmedo de muchos tecnófilos que anhelan vivir en un escenario propio del cine futurista. Vivir en armonía con objetos capaces de anticiparse a problemas y predecir (o inducir) sus preferencias; que se adecúan a sus necesidades gracias a complejos sistemas de sensores con los que se comunican a través de cuidadísimos interfaces y todos, personas y objetos, son regidos por una inteligencia artificial superior. La eficiencia nos hará felices.

En torno al año 2010 comenzó el despegue de la idea de Smart City, fruto de los esfuerzos de las enormes maquinarias promocionales de grandes empresas tecnológicas como IBM, Siemens, Microsoft o Cisco. Estas empresas se lanzaron a promover un nuevo mercado, tratando de que hacer ver una nueva necesidad, la tecnología aplicada al funcionamiento urbano. Su intensa campaña de promoción ofrecía dos ideas básicas: eficiencia y modernidad.

La eficiencia es un gran argumento cuando se trata de convencer a alcaldes escasos de recursos económicos y necesitados de innovaciones que den un golpe de efecto y mejoren su imagen.

La modernidad es una premisa irrefutable a la que pocos se pueden oponer. La evolución es necesaria, si la ciudad no evoluciona deja de ser 'competitiva' (no termino de compartir este adjetivo para las ciudades).

Por otra parte, el término 'smart', 'inteligente', es mucho más atractivo que el de 'tecnológica'. ¿A quién queremos convencer para que viva en una Ciudad Tecnológica? A los tecnófilos del primer párrafo y poco más.

En esta primera concepción de la Ciudad Inteligente el deporte municipal no entra directamente dentro de los planes. El atractivo para estas grandes empresas son los servicios municipales que ofrecen interesantes rendimientos económicos: el agua, los residuos, la energía,

las telecomunicaciones, etc. Sin embargo el deporte va entrando poco a poco en este concepto de Ciudad Inteligente.

Por una parte, en la gestión de las grandes bases de datos ciudadanos, en las que empleando tecnologías de gestión de Big Data, se incluyen bases de datos de las personas abonadas a cualquier servicio público municipal. Por otra en la gestión de los espacios y equipamientos públicos, espacios en los que se realizan actividades físico-deportivas. Gracias a estas tecnologías prometen una mayor eficiencia en el empleo de recursos públicos, una mejora de eficiencia muy necesaria en la gestión del deporte municipal. Sí, puede haber más plazas de pilates en la Smart City.

➤ LA ETIQUETA 'SMART' HA TENIDO TANTO ÉXITO QUE YA CASI CUALQUIER INVENTO ES SUSCEPTIBLE DE SER INCLUIDO EN ELLA.

La etiqueta 'Smart' ha tenido tanto éxito que ya casi cualquier invento es susceptible de ser incluido en ella. En este sentido, es muy gráfica la explicación que ofrece José Fariña, Catedrático de Urbanismo de la Universidad Politécnica de Madrid, que nos remite a los inventos del TBO para referirse a soluciones tecnológicas ridículamente complejas para solucionar problemas simples en comparación con ellas y nos avisa del peligro de "que las soluciones aportadas sean puras banalidades, resuelvan problemas inexistentes o compliquen más las cosas de lo que están". Desde aquí vienen las principales críticas al concepto inicial de las Ciudades Inteligentes.

El famoso sociólogo Richard Sennet alerta del peligro de ceder la inteligencia colectiva a esa gran ¿inteligencia? artificial centralizadora ya que existe el riesgo de que estas nuevas tecnologías puedan reprimir los procesos inductivos y deductivos que usa la gente para encontrar sentido, a sí mismos, en las complejas condiciones en las que viven. La ciudad inteligente se convertiría

entonces en una CIUDAD INTELIGENTE ESTUPEFACIENTE.

Desde el punto de vista del deporte municipal sería un gran paso atrás, desarrollaríamos un modelo deportivo basado exclusivamente en la oferta y el control público, sin apenas margen de maniobra para el desarrollo de iniciativas sociales como históricamente han sido los clubes, actualmente son los grupos autoorganizados para practicar actividad física, las iniciativas comunitarias o los grupos de personas procedentes de otros lugares que se juntan a practicar su deporte.

Sin embargo, no podemos culpar a la tecnología, que no es más que un instrumento, ni desechar un objetivo tan lógico

como la eficiencia. El problema no es tanto el qué, sino el cómo.

El problema de esta concepción de la Smart City no es el intento de mejora de la eficiencia, obviamente loable en sí mismo, sino las consecuencias que esta puede tener y la realidad que puede obviar y que tal vez no tenga que ver con los problemas que plantea.

Respecto a las consecuencias, el mediático sociólogo Evgeny Morozov advierte que "el consenso que se está imponiendo —según el cual la 'ciudad inteligente' debe ser eficiente, libre de fricciones y gestionada por empresas de alta tecnología— resulta polémico". Richard Sennet también habla de este enfoque centralizador y orientado a la eficiencia con el clásico término de "fordista" - es decir, cada actividad tiene un lugar y un tiempo apropiado". Este tipo de diseños, como el inicial de la Smart City, reducen la capacidad de desarrollo de las sociedades y las posibilidades de adecuación a las necesidades reales de las personas, reduciendo el papel de ciudadanos al de



mero consumidor de servicios municipales. En este sentido, es necesario salir de la lógica centralizadora y pasar a una distribuida para diseños que creen una CIUDAD INTELIGENTE ESTIMULANTE.

Ambos abogan por un modelo descentralizado, en el que se aplique una lógica de subsistemas independientes. En la misma línea trabajan desde el equipo de Paisaje Transversal cuando abogan por un salto desde el concepto de Smart Cities al de Smart Citizens, poniendo a la ciudadanía en el centro de la inteligencia de una ciudad.

En el deporte puede resultar relativamente fácil. La cantidad y el grado de penetración que han alcanzado las soluciones tecnológicas basadas en las TIC son notables. Las aplicaciones para smartphones y las redes sociales relacionadas con el deporte han experimentado un crecimiento espectacular. Aplicando las ideas anteriores, no se trata tanto de generar un control centralizado sobre la actividad de las personas, sino apoyarse en estas redes tanto digitales como analógicas y personales para facilitar que la ciudadanía haga deporte y lleve una vida físicamente activa.

Respecto a la realidad que obvia esta concepción 'eficientista' de la Smart City, es que probablemente el principal problema actual del deporte municipal (y del resto de áreas de gestión de las ciudades) no sea de eficiencia. Obviamente desde una mirada cortoplacista, cuando hay que pagar nóminas a fin de mes y facturas acumuladas es difícil mirar más allá de ese plazo; pero no es el cambio que necesita el modelo de deporte municipal.

De los últimos Encuentros de Políticas Deportivas en los Municipios que KAIT organizó en Getxo en el mes de Junio, salieron algunas ideas muy interesantes. De entre estas ideas destacaría que la palabra 'ciudadanía' era la más repetida entre las aportaciones de las personas que acudieron a dichos encuentros. Hablábamos de un cambio de modelo que se orientase a las necesidades de toda la ciudadanía, tanto la que practica como la que no lo hace y a la que había que facilitarle la posibilidad de que llevase una vida activa. Planteábamos también la necesidad de salir de los espacios físicos habituales y entender que los espacios abiertos también son espacios para el deporte de las personas por lo que era necesario incluirlos en la gestión. Pero la idea central de los encuentros, sobre la que se apoyaba el título de los mismos era la necesidad de colaborar tanto horizontal como verticalmente y pasar del modelo de gestión vertical actual hacia un modelo de gestión relacional, en el que la administración asuma un papel facilitador más que de proveedor. En este sentido cobra importancia la capacidad relacional de la administración con los diferentes agentes y personas que actúan en el ámbito del deporte. La relación con clubes y asociaciones deberá profundizarse en términos de colaboración, más que en los términos actuales de financiación/subvención/control. La colaboración con otras instituciones públicas para desarrollar estrategias en ámbitos compartidos (salud, educación, movilidad...). Colaboración con la iniciativa comercial y empresarial, con quienes será necesario profundizar y ajustar las relaciones en términos de colaboración, superando los actuales modelos más centrados en la simple externalización o incluso privatización.

En definitiva, el debate del necesario cambio de modelo no se centraba en la eficiencia, sino en la propia figura de la administración dentro de la realidad deportiva propia de la sociedad.

El peligro del concepto tecnocrático de Smart City es obviar esa realidad, centrarse en términos de eficiencia cuando debe ser un debate sobre el rol que juegan las administraciones locales en el deporte de su municipio.

Lo positivo es que la tecnología ofrece enormes posibilidades para el desarrollo de ese modelo descentralizado, ese cambio de rol y ese protagonismo ciudadano. La capacidad de los teléfonos móviles para monitorizar e incluso estimular la práctica de actividad física. Internet como canal para la participación en las decisiones sobre servicios y equipamientos deportivos. La importancia de ambas para facilitar una 'socialización deportiva', generando grupos de actividad e intercambio de experiencias. El fenómeno de los 'prosumers' que producen contenido de valor relacionado con el deporte y que tiene grandes posibilidades de crecimiento gracias a la popularización de tecnologías audiovisuales domésticas. Todas ellas y muchas otras son importantes tendencias que permitirían desarrollar un concepto de Smart City más distribuido, democrático y adecuado a la realidad de las necesidades de la ciudadanía.

La clave estará en el cómo se utilicen las tecnologías y en no coger caminos que puedan parecer panaceas a corto plazo pero que no se correspondan con las necesidades a largo.

La tecnología debe ser parte del proceso de hacer ciudad y del desarrollo de su realidad deportiva, sin embargo debemos analizar bien los modelos tecnológicos que asumimos y el modo de implantación y gestión de los mismos si no queremos que la tecnología se convierta en el fin en lugar de la útil herramienta que puede ser.

La cuestión no es tanto cómo ser más eficiente con la tecnología (más plazas de pilates) sino qué nuevo rol debe jugar el deporte municipal en la ciudad y cómo aprovechar la tecnología para ello.

Artículo disponible en Sociólogos.

>> COOPERACIÓN, INTERDISCIPLINARIEDAD PROFESIONAL, RESPETO A TODAS LAS IDEAS, ACTITUD DE MEJORA CONTINUA Y COMPROMISO DE SERVICIO AL CIUDADANO/A, SON VALORES QUE SE ENCUENTRAN EN ADN DE KAIT.

**FERNANDO LANDA
(1989-1994)**

25º ANIVERSARIO DE KAIT

“NO HAY PALABRAS PARA DESCRIBIR EL MOMENTO”



>> ANALIZAR LA HISTORIA OBJETIVAMENTE EXIGE EL HACERLO DESNUDO (DESPROVISTO DE PRENDAS Y ELEMENTOS QUE DOTEN IDENTIDAD), Y ADEMÁS LEYENDO SIN SALTAR INTENCIONADAMENTE PÁGINAS DE LA MISMA, PERO TRAS HABER FORMADO PARTE DE LA JUNTA DIRECTIVA DE ESTE GRUPO DURANTE LA PRÁCTICA TOTALIDAD DE SU EXISTENCIA, PUEDO SER TODO MENOS OBJETIVO, POR LO QUE QUIERO DESTINAR ESTAS LÍNEAS A RECONOCER A QUIENES CON SU COMPROMISO Y TRABAJO DESINTERESADO HAN HECHO, HACEN Y HARÁN POSIBLE LA EXISTENCIA DE KAIT. ESKERRIK ASKO ZUEI ETA ZORIONAK DENOI.

JOSU AZURMENDI (1994-1999)

>> KAIT: UN PUNTO DE ENCUENTRO, UN PUNTO DE APOYO.

**LUIS SOLAR
1999 / (2005-2008)**



>> EL NACIMIENTO, DESARROLLO, POTENCIACIÓN Y CRECIMIENTO DEL DEPORTE EN EUSKADI A TRAVÉS DE LA UNIÓN DE PROFESIONALES Y EL RETO DE SEGUIR MEJORANDO A PESAR DE LAS DIFICULTADES.

**JESUS VAZQUEZ
(1999-2000)**



>> MECÁNICOS Y ARTISTAS, ESCLAVOS Y SOÑADORES, HEDONISTAS Y MASOQUISTAS, ALQUIMISTAS Y CONTABLES: EL GESTOR DEPORTIVO ES TODO ESTO Y HA SIDO ASÍ DESDE EL NACIMIENTO DE KAIT, Y ASÍ LO SEGUIRÁ SIENDO MIENTRAS EXISTA COMO GRUPO DE OPINIÓN PARA EL ÁREA DEL DEPORTE. (LEYENDA COPIADA DE UNA VINATERÍA).

**BONI TERUELO
(2000-2003)**

>> 25 AÑOS DE KAIT. PARA MÍ, ESTOS AÑOS HAN SIDO ALGO MÁS QUE UN RECORRIDO.

KAIT NACE, FUNDAMENTALMENTE, POR AMISTAD, ALGO QUE NO SE PUEDE COMPRAR. EL GRUPO QUE PUSIMOS EN MARCHA LA ASOCIACIÓN ÉRAMOS, ANTE TODO, AMIGOS A LOS QUE NOS UNÍA LA PASIÓN POR UNA PROFESIÓN A QUE DECIDIMOS DARLE LA DIGNIDAD MERECIDA Y PASAR DE SER LOS QUE ÍBAMOS A TRABAJAR EN "PIJAMA Y ZAPATILLAS" A SER NECESARIOS PARA LA SOCIEDAD.

ESA TRANSFORMACIÓN FUE FRUTO DEL COMPROMISO DE TODAS Y TODOS AL SERVICIO DE UNA SOCIEDAD A LA QUE HEMOS CONTRIBUIDO, SIN DUDA, A CAMBIAR, A MEJORAR Y A PROCURAR QUE A TRAVÉS DEL DEPORTE SEA MÁS FELIZ.

NUESTRO RETO ES MANTENER ESE COMPROMISO Y EJERCER UN LIDERAZGO AMABLE Y COMPARTIDO EN EL CAMINO DE CONSEGUIR EL MÁXIMO BIENESTAR POSIBLE PARA TODA LA CIUDADANÍA.

**JULIAN GOMEZ
(2008-2011)**



>> PARA MI KAIT SIGNIFICA Y REPRESENTA ILUSIÓN Y ENTUSIASMO POR EL DEPORTE EN EL SENTIDO MAS AMPLIO DEL TERMINO, HABIÉNDOME APORTADO EN LOS 25 AÑOS DE ANDADURA EXPERIENCIAS PERSONALES INOLVIDABLES Y PROFESIONALMENTE CONOCIMIENTO, REFLEXIÓN, VISIBILIDAD Y CRECIMIENTO Y POR TODO ELLO AGRADECIMIENTO COMO COLECTIVO HUMANO.

**Mª ASUN MIRANDA
(2013-2014)**



>> KAIT ES PARA MI COMO UNA ISLA HERMOSA EN LA LEJANÍA A LA QUE LLEGAS CON LA DESCONFIANZA DE UN LUGAR DESCONOCIDO Y AL LLEGAR, LA ENCUENTRAS HABITADA POR AMIGOS/AS Y COMPAÑEROS/AS DISPUESTOS/AS A AYUDARTE A CRECER Y APRENDER SOBRE COMO VIVIR EN ESA ISLA Y QUE ADEMÁS ESTÁN DISPUESTOS/AS A QUE TU LES APORTES TU EXPERIENCIA VITAL; Y CUANDO PASA ALGO DE TIEMPO TE DAS CUENTA QUE REALMENTE LO QUE MÁS TE LLENA ES QUE APRENDES A DISFRUTAR DE LA ISLA Y DE TUS AMIGOS/AS Y COMPAÑEROS/AS. QUE ESTA ISLA SEA UN ISLOTE O UN VERGEL ESTÁ EN MANOS DE SUS MORADORES/AS.

**ARKAITZ ANGIOZAR
(2011-2013)**



>> KAIT ES LA ORGANIZACIÓN EN LA QUE COMPARTO UNA DE MIS PASIONES: EL DEPORTE, CON PERSONAS QUE, COMO YO, LO VIVEN COMO ALGO MÁS QUE TRABAJO.

**JUANAN KONPAÑON
(ACTUAL PRESIDENTE)**

